

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ნიკოლოზ ვარაზაშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	22	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	22	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	18	20
პროფესიული თვისებები	10	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	9	10
პროფესიული აქტივობა	5	5
ქულათა ჯამი	86	100

ვასილ მშვენიერაძე

თარიღი: 10.12.2024





საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ვასილ მშვენიერაძე

2024 წლის 10 დეკემბერი, ქალაქი თბილისი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომში - „საბჭო“) 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულებით რაიონულ (საქალაქო) სასამართლოებში არსებულ მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობებზე გამოცხადებულ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - ნიკოლოზ ვარაზაშვილის

შ ე ფ ა ს ე ბ ა

1. პროცედურის შესახებ:

1.1. „საბჭოს“ 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულებით, გამოცხადდა კონკურსი რაიონულ (საქალაქო) სასამართლოებში არსებულ მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობებზე (38 ვაკანსიაზე).

1.2. „საბჭოს“ 2024 წლის 15 ნოემბრის №1/119 განკარგულებით, მითითებულ კონკურსში კანდიდატად დარეგისტრირდა - ნიკოლოზ ვარაზაშვილი (შემდგომში - „კანდიდატი“).

1.3. „საბჭოს“ შესაბამისმა სამსახურმა, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34² მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა ინფორმაცია „კანდიდატის“ შესახებ, რომელსაც გავვეცანი დეტალურად.

1.4. „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-8 და მე-10 პუნქტებით დადგენილი წესით, „საბჭომ“ ჩაატარა „კანდიდატის“ საჯარო მოსმენა.

1.5. საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, „კანდიდატი“, როგორც სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატი, შევაფასე - „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 და მე-16 პუნქტების შესაბამისად.

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტით.

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატი ფასდება ქულებით, 35¹-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად:

- „ა“ სამართლის ნორმების ცოდნა;
- „ბ“ სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
- „გ“ წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარები;
- „ვ“ პროფესიული თვისებები;
- „თ“ აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
- „ი“ პროფესიული აქტივობა.

აღნიშნული მახასიათებლების მნიშვნელობიდან გამომდინარე, თითოეული ამ მახასიათებლის მიხედვით მოსაპოვებელ ქულათა მაქსიმალური რაოდენობები ერთმანეთისგან განსხვავდება და შემდეგნაირად განისაზღვრება:

- „ა“ სამართლის ნორმების ცოდნა – 25 ქულა;
- „ბ“ სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია – 25 ქულა;
- „გ“ წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარები – 20 ქულა;
- „დ“ პროფესიული თვისებები – 15 ქულა;
- „ე“ აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა – 10 ქულა;
- „ვ“ პროფესიული აქტივობა – 5 ქულა.

2. ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ:

2.1. „საბჭოს“ შესაბამისი სამსახურის მიერ მოპოვებული ინფორმაცია:

2.1.1. „კანდიდატი“ 41 წლისაა. აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (თსუ, 2005 წელი, მაგისტრი), სპეციალობით მუშაობს 18 წელია, კერძოდ:

- 2006 წლის ივნისი - 2007 წლის დეკემბერი, გლდან-ნაძალადევის სამმართველოს გამომძიებელი, საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტრო;

- 2008 წლის იანვარი - 2009 წლის აპრილი, ადვოკატი - სსიპ საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია;
- 2009 წლის აგვისტო - 2009 წლის ოქტომბერი, კანცელარიის სისხლის სამართლის საქმეთა სექტორის სპეციალისტი, თბილისის საქალაქო სასამართლო;
- 2009 წლის ოქტომბერი - 2012 წლის იანვარი, სისხლის სამართლის საქმეთა კოლეგიის სხდომის მდივანი, თბილისის საქალაქო სასამართლო;
- 2012 წლის იანვარი - 2016 წლის ოქტომბერი, სისხლის სამართლის საქმეთა კოლეგიის სამდივნოს მოსამართლის თანაშემწე, თბილისის საქალაქო სასამართლო;
- 2016 წლის ოქტომბერი - 2017 წლის თებერვალი, მოსამართლის თანაშემწე, თბილისის საქალაქო სასამართლო;
- 2017 წლის თებერვალი - 2022 წლის მაისი, სისხლის სამართლის საქმეთა კოლეგიის სამდივნოს მთავარი კონსულტანტი, მოსამართლის თანაშემწე, თბილისის საქალაქო სასამართლო;
- 2022 წლის მაისი - 2023 წლის ოქტომბერი, ადამიანური რესურსების მართვისა და სამართლებრივი უზრუნველყოფის სამსახურის მთავარი კონსულტანტი, მოსამართლის თანაშემწე - თბილისის სააპელაციო სასამართლო;
- 2023 წლის ოქტომბერი - 2024 წლის ოქტომბერი, მსმენელი - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა.

2.1.2. „კანდიდატის“ შესახებ წარმოდგენილია რეკომენდაციები და კითხვარები, რომლებშიც რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს „კანდიდატის“ კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობაზე. კერძოდ, რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობაზე. კანდიდატს ახასიათებენ როგორც კეთილსინდისიერ, შრომისმოყვარე, კოლეგიალურ, კომუნიკაბელურ, დამოუკიდებელ, პროფესიონალ, პატიოსან, მშვიდ პიროვნებას. გამოკითხული რესპონდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად. მათი აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპონდენტები კანდიდატს აფასებენ კარგად/ძალიან კარგად.

2.1.3. „კანდიდატის“ შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ვერ იქნა მოძიებული ინფორმაცია. კანდიდატი სარგებლობს სოციალური ქსელებით. იგი არ ყოფილა პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი/ შემომწირველი.

2.1.4 „კანდიდატს“ სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება. აქვს მიმდინარე სესხი, დადებითი საკრედიტო ისტორია. კანდიდატის სახელზეა რეგისტრირებული უძრავი ქონება: ბინა 51.73 კვ.მ, ქ. თბილისი. უძრავი ქონების

რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან. მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში არ არის რეგისტრირებული.

2.1.5. შესაფასებელ პერიოდში „კანდიდატს“ უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ერთი ფაქტი. დაკისრებული სანქცია (ჯარიმა) გადახდილია დროულად.

2.1.6. საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დავებში „კანდიდატის“ მხარედ მონაწილეობის თაობაზე ინფორმაცია ელექტრონული საქმისწარმოების საძიებო სისტემაში ვერ იქნა მოძიებული. „კანდიდატის“ დაზარალებულად ცნობასთან დაკავშირებით ინფორმაცია არ იძებნება. მის მიმართ არ განხორციელებულა დისციპლინური დევნა და არ მიმდინარეობს ადმინისტრაციული წარმოება.

2.1.7. „კანდიდატი“ არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XVIII ჯგუფის მსმენელი; მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდაში მიღებული ქულები - 84/15; რიგითი ნომერი საკვალიფიკაციო სიაში - 6.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, ნიკოლოზ ვარაზაშვილმა წარმატებით გაიარა თეორიული სწავლის, სტაჟირების და სემინარული მუშაობის ეტაპები, წარმატებით ჩააბარა სკოლის დამამთავრებელი გამოცდა. სტაჟირებაში მიიღო უმაღლესი ქულა და სკოლის დამამთავრებელ გამოცდაში - 93 ქულობრივი შეფასება. ნიკოლოზ ვარაზაშვილს აქვს ადმინისტრაციული სამართლის თეორიული ცოდნა და შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი და დასაბუთებული სამართლებრივი მსჯელობა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები აკმაყოფილებს საპროცესო დოკუმენტებისათვის დადგენილ ფორმალურ და სტილისტურ სტანდარტს. ნიკოლოზ ვარაზაშვილი სიღრმისეულად იცნობს სამართლის ნორმებს. აქვს მრავალმხრივი თეორიული ცოდნა, რასაც მაღალ დონეზე იყენებს პრაქტიკულ საქმიანობაში. მას, საქმის ფაქტობრივი გარემოებების გაცნობის შედეგად, სწრაფად შეუძლია კონცენტრირდეს საკითხის გადაწყვეტისათვის მნიშვნელოვან გარემოებებზე, სიღრმისეულად შეისწავლოს აღნიშნული გარემოებები, მოიძიოს უახლესი პრაქტიკა და თეორიული ცოდნისა და მოძიებული პრაქტიკის გათვალისწინებით მიიღოს გადაწყვეტილება განსახილველ საკითხთან დაკავშირებით. სამოქალაქო სამართალში ნიკოლოზ ვარაზაშვილს აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. ნიკოლოზ ვარაზაშვილი ასევე სიღრმისეულად იცნობს სამართლის ნორმებს. მას, საქმის ფაქტობრივი გარემოებების გაცნობის შედეგად, სწრაფად შეუძლია კონცენტრირდეს საკითხის

გადაწყვეტისათვის მნიშვნელოვან გარემოებებზე. სიღრმისეულად შეისწავლოს აღნიშნული გარემოებები, მოიძიოს უახლესი პრაქტიკა და თეორიული ცოდნისა და მოძიებული პრაქტიკის გათვალისწინებით მიიღოს გადაწყვეტილება განსახილველ საკითხთან დაკავშირებით. იგი არის მიზანდასახული, შრომისმოყვარე, პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობით გამორჩეული და ემოციურად გაწონასწორებული. მას აქვს მაღალი კვალიფიკაცია და სამართლებრივი საკითხის დამოუკიდებლად გადაწყვეტის უნარი. სისხლის სამართალში ნიკოლოზ ვარაზაშვილს აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა და შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. რეკომენდებულია მან იმუშაოს დროის მართვისა და კონცენტრაციის უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე, ასევე იმუშაოს სემინარებისა და დაშვებული მცირე შეცდომების გამოსწორებაზე და წერილობითი უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე.

ამავე დასკვნის თანახმად: „ნიკოლოზ ვარაზაშვილს აქვს სტილისტურად გამართული და გრამატიკულად სწორად წერის ჩვევა, რაც უფრო ნათელს და გასაგებს ხდის მის მიერ მომზადებულ დოკუმენტს. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების და საპროცესო დოკუმენტების პროექტები შინაარსობრივი თვალსაზრისით, სწორად და გასაგები ენითაა გადმოცემული და არ საჭიროებდა ტექნიკურ კორექტირებას. ამასთან, მან უნდა განავითაროს წერილობითი გადმოცემის უნარი. ნიკოლოზ ვარაზაშვილს შესწევს უნარი, საქმის გარემოებები და მასში არსებული პრობლემები სტრუქტურირებულად ჩამოაყალიბოს ზეპირად. ამომწურავად გადმოსცემს აზრს, აქვს კარგი კომუნიკაციის უნარი.“

2.1.8. კანდიდატს არ წარმოუდგენია სამართლებრივი პუბლიკაცია და ნაშრომი.

2.1.9. „კანდიდატს“ მონაწილეობა აქვს მიღებული რიგ ღონისძიებებში (მაგ: განაჩენის დასაბუთება სისხლის სამართლის საქმეებზე - (HELP-ის დისტანციური სასწავლო კურსი) - ევროპის საბჭოს ოფისი საქართველოში და იუსტიციის უმაღლესი სკოლა; ადამიანის უფლებათა ევროპული სტანდარტების გამოყენება სასამართლო პრაქტიკაში (სერტიფიკატი) - კანონის უზენაესობის მხარდაჭერა საქართველოში (PROLOG); არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულება (სისხლის სამართლის მიმართულება) - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა და სხვა).

2.1.10. „კანდიდატი“ არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას.

2.1.11. „კანდიდატი“ ფლობს ინგლისურ და რუსულ ენებს.

2.1.12. „კანდიდატს“ ჩაბარებული აქვს მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა.

2.1.13. „კანდიდატს“ ჩაბარებული აქვს პროკურატურის მუშაკთა და ადვოკატის საკვალიფიკაციო გამოცდები.

2.1.14. „კანდიდატი“ 2011-2012 წლებში დასახელებულ იქნა წლის საუკეთესო სხდომის მდივნად (გადაეცა სიგელი).

2.2. კანდიდატის საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაცია:

2.2.1. „კანდიდატის“ საჯარო მოსმენის სრული ვიდეო-ჩანაწერი ყველასათვის ხელმისაწვდომია. მას „საბჭოს“ წევრებმა დაუსვეს როგორც ზოგადი, ისე, სამართლებრივი შეკითხვები, სამართლის სხვადასხვა დარგიდან.

2.2.2. „კანდიდატის“ პასუხები ძირითადად თანმიმდევრული და არგუმენტირებული იყო.

3. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით:

3.1. კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით ნებისმიერი კანდიდატის შეფასებისას, მოქმედებს პრეზუმფცია, რომ კანდიდატი არის კეთილსინდისიერი, ე.ი. - აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-2 პუნქტით გათვალისწინებული ოთხივე მახასიათებლის ((სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატისათვის) მოთხოვნებს (თუ წარმოდგენილი არ არის ამ პრეზუმფციის გამაქარწყლებელი, სანდო ინფორმაცია):

ა) „პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი“;

ბ) „დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა“;

გ) „პიროვნული და პროფესიული ქცევა“;

დ) „პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია“.

3.2. „კანდიდატის“ შესახებ დოკუმენტური, ასევე, მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის ანალიზიდან გამომდინარე, მივიჩნიე, რომ „კანდიდატი“ (სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე) კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ოთხივე მახასიათებელს სრულად აკმაყოფილებს, შესაბამისად, მივიღე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დასკვნა: „კანდიდატი“ სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

4. კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:

4.1. „კანდიდატის“ შესახებ იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს მიერ წარმოდგენილი დასკვნის, ასევე, მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის ანალიზიდან გამომდინარე, მივიჩნიე, რომ:

4.1.1. კანდიდატს გააჩნია მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების კარგი ცოდნა. „კანდიდატი“ ეცნობა საქართველოს უზენაესი სასამართლოს და ადამიანის

უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებებს. ამასთან, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს დასკვნის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ კანდიდატს სწორად შეუძლია დაინახოს პრობლემის არსი, მოიძიოს და განსახილველ სამართალურთიერთობას ადეკვატურად შეუფარდოს კონკრეტული სფეროს მარეგულირებელი საკანონმდებლო აქტები.

4.1.2. „კანდიდატს“ გააჩნია ანალიტიკური აზროვნების უნარი და ხანგრძლივი პროფესიული გამოცდილება. როგორც იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს დასკვნით ირკვევა, „კანდიდატის“ მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების/საპროცესო დოკუმენტების პროექტები შინაარსობრივი თვალსაზრისით, სწორად და გასაგები ენითაა გადმოცემული და არ საჭიროებს ტექნიკურ კორექტირებას. გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებით, „კანდიდატს“ გააჩნია სამართლებრივი პრობლემების სწორად დანახვის, მისი გადაწყვეტისათვის მნიშვნელოვანი ასპექტების გამოკვეთისა და მართებული გამოსავლის პოვნის უნარი.

4.1.3. „კანდიდატის“ შესახებ იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს მიერ წარმოდგენილი დასკვნით დგინდება, რომ „კანდიდატი“ წერილობით აზრს ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს, „კანდიდატის“ მსჯელობა ლოგიკური და თანმიმდევრულია, იგი წერს სამართლებრივი, მარტივი და გასაგები ენით, ფაქტებსა და გარემოებებს ლოგიკურად აკავშირებს ერთმანეთთან. „კანდიდატი“ გამართულად მეტყველებს, აზრს ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს, ფაქტების ანალიზის საფუძველზე მსჯელობს თანმიმდევრულად და ლოგიკურად, ღიაა და გააჩნია დასმული შეკითხვის არსის სწორად აღქმისა და სხვისი აზრის (მათ შორის - განსხვავებულის) მოთმინებით მოსმენის უნარი.

4.1.4. „კანდიდატი“ პუნქტუალური, გულმოდგინე, შრომისმოყვარე და მიზანდასახულია. საჯარო მოსმენაზე ნათლად და არგუმენტირებულად იმსჯელა სხვადასხვა საკითხზე.

4.1.5. „კანდიდატი“ პროფესიული წვრთნის პროგრამებში ხშირად მონაწილეობს. პროფესიული ზრდის თვალსაზრისით მონაწილეობას იღებს სხვადასხვა შეხვედრებსა და ღონისძიებებში. დაინტერესებულია ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენით, ზრუნავს თვითგანვითარებაზე, აქვს შესაბამისი საოფისე კულტურა და შეძენილ ცოდნას წარმატებით იყენებს პრაქტიკაში.

4.1.6. „კანდიდატი“ ხშირად მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში.

თითოეულ მახასიათებელში მიღებული შეფასებიდან გამომდინარე, რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატი - ნიკოლოზ ვარაზაშვილი კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით უნდა შეყასდეს 86 ქულით.

„ა“ სამართლის ნორმების ცოდნა - 22

„ბ“ სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 22

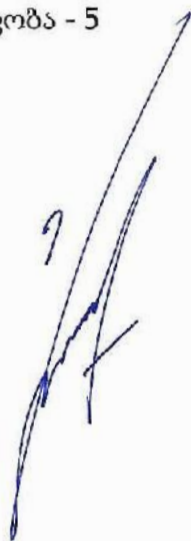
„გ“ წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარები - 18

„დ“ პროფესიული თვისებები - 10

„ე“ აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 9

„ვ“ პროფესიული აქტივობა - 5

ვასილ მშვენიერაძე

A handwritten signature in blue ink, consisting of several fluid, overlapping strokes. The signature is positioned to the right of the name 'ვასილ მშვენიერაძე'.